

Team møte 03.12.2022

Oppfølging sak 17 – 2023 sesongen

Kl: 13.00

Grenen: Marius Naume, Kristian Salö

Klubber: ACM (Kenny Karstensen), Stavanger (Anders Ørland og Oddmund Taksdal), Solør (Lillian Spjeldnes og Espen Sandbakken), Borg (Frank Petersen)

Øvrige: Kreditosaurus (Terje Vallaker og Svein Rognum), Holy Riders (Stein Arild Øyie)

Forslag ACM: Kenny Karstensen, ACR NM august 3-4-5

Noen synes det er for lite med 1 NM helg. Begrunnet i fordeling mellom 4 baner betyr 1 NM hvert fjerde år. Foreslår 2 NM helger som minimum med 2 klubber annethvert år for kontinuitet og opprettholde kompetanse.

Naume stiller spørsmål angående NC (3 runder) hvordan ACM ønsker å løse det.

Karstensen nevner kostnader ift NM/NC med samme krav og at ACM ikke ønsker å arrangere kun NC uten NM pga deltakere. Espen Sandbakken skyter inn at vi diskuterer NM og ikke NC.

Stavanger RR: Anders Ørland

Samarbeide med TrackDay arrangør som kjører løp 1 dag sammen med kvalikk. NC Open/Regional vil da være kvalifiserende til NM som arrangeres i fellesskap med alle klubbene med avsluttende 1 NM runde på sesongen. NC litt usikkert fordi det er samme krav til arrangør. Stavanger RR ønsker flere lokale løp som en Regional Serie/Cup med 4-5 runder som da gir poeng i en serie. Region Sør/Vest Cup der man premierer sammenlagt vil øke deltakelse lokalt. Litt usikker på gjennomføring. Nevner profilering på Facebook (utgifter 700 kr) som ga uttelling til publikum inntekter (ca 70.000 kr) ved NM Finale 2022.

Borg: Frank Petersen

Opplyser at MSK mer eller mindre ble enige om 1 NM runde. Borg sier 1-2 NM runder vil være mulig. I grunn å bunn er det økonomien som er avgjørende. Planleggingen. NM runde for Borg ønskes siste helg i juni men opplyser vanskelig planlegging pga bil. Rudskogen er «fullbooket» men er i dialog med baneieier ift booking og prisstigning. Stille dager på søndag (<80dB) kan by på utfordringer fremover 2023.

Solør: Lillian Spjeldnes

Solør har pratet ift 1 NM arrangement som da kan puttes inn forslagsvis i en treningshelg. NM på lørdag så kan man evt få ned utgiftene for å kunne bruke treningsfolkene til å være flaggvakt etc. Mulighet for at flere klubber kan arrangere i sammen. Hva skal kvalifisere til NM. Solør har god erfaring med Extreme Cup og ACM med Arctic Championship. Forslag om at et løp vil oppfylle kriterier for NC ift løpsdeltakelse og lengde som da skal være åpent for alle men at de 10 beste skal bli direktekvalifiserte til NM. Sandbakken stiller spørsmål rundt detaljer rundt 107% og at ikke bare lokale kjører på «egen bane». Karstensen skyter inn med åpen løp har samme kostnader for «åpen løp» som innbefatter jury, sanitet osv vil medføre de samme kostnadene. Sandbakken svarer at det er disse detaljene som må diskuteres. ACM opplyseser da at Arctic Championship med TrackDays modell i forkant avsluttes med «status løp som kvalifisering». Naume stiller spørsmål om NC (Open 600/1000 og juniorsport) og bredde ved disse arrangementene. NM helg vil da «skvise ut» juniorsport klassen. Spjeldnes er enig. Sandbakken nevner noe om at det vil være viktig med å arrangere NM Finale på en bane som er publikumvennlig ift det som er best for miljø. Petersen diskuterer tidsskjema og A-B finale. Antall dager vil være avgjørende for prisen. Klubblop som kvalifisering vil kunne fungere som regionslop. Trening fredagen vil gi resultat som sier om du stiller i A eller B finalen. Klasser uten status får kjøre på andre tidspunkt. Flere klubber må samarbeide for å til en effektivt arrangement.

Kreditosaurus: Terje Vallaker gir kred til Stavanger og enkelheten ved å arrangere lokale klubblop for å få opp deltakelsen. Noterer seg konstruktive innspill med å kun arrangere NM hvert fjerde år også vil gi lang tid mellom NM arrangement. Fare for kompetansesvikt. Foreslår en NM-komité som ivaretar kompetanse. Vallaker syns klubblop modellen også kan gi Regionsmesterskap. Vallaker er usikker på NC som konkurranseform, men poengterer at NM må bestå. Ikke bare for førere men også for å øke interesset generelt for sporten. Vallaker gir kred til Borg for å arrangere en treningshelg n r NM ble avlyst. Svein Rognmo skyter inn at de som førere bryr seg om at det blir arrangert løp ikke nødvendigvis status per løp. TrackDays slik som Arctic Championship og Solør Extreme Cup er interessant som form. Supportklasser som Junior, FFA osv må også inkluderes i løp men ikke nødvendigvis som statusl p. Stiller seg positive til flere løp.

Borg ved Petersen stiller økonomi som sentral og foreslår å droppe NC som konkurranseform. Det at det blir A-B-C finaler er lettere å arrangere i NM. Regionalt kan man da kj re klubblop. Anslår 110-130 deltakerer må til for å dekke utgifter. Lagmarathon etc kan skje lokalt som klubblop. Nevner igjen det positivt at klubbene går sammen. Nevner utgifter for flaggpost etc som utgift for Rudskogen på ca 60.000 kr. Kan man redusere og gå sammen. Foreslår å avvikle NC i 2023. Karstensen (ACM) tenker på reiseutgifter for samarbeid ved arrangement og stiller et åpent spørsmål om lange avstander nor-s r. Petersen svarer at det er flere folk i sør og at alle som har mulighet til å delta bør gjøre det.   dekke utgifter for reise og opphold vil være sentralt da økonomi

 rland skyter inn at det kan opprettes en sentral pott for å dekke reise og utgifter for klubbene til samarbeide. Kreditosaurus skyter inn til en kommende NM komité sier at flaggvakter er viktige for førere. Nevner at ACM har dyktige flaggvakter og setter pris på at det settes av en pott for å dekke utgifter. Velkomnes forslag at «reisende flaggvakter» vil heve kompetansen. Naume nevner en tiltenkt Arrang rkomite med minimum 1 person/representant per arrang rklubb må komme i gang med arbeidet. Vallaker sier at «det å tenke i de baner» å skape et funksjonær/flaggvakt/landsdekkende miljø vil ta vare på kompetanse noe som da er med på å skape

sikkerhet. Naume nevner ift bilmiljø har et stort ønske om frivillige som står i kø for å stille som funksjonærer. Petersen belyser frivilligheten som en utgiftsreduksjon i stedet for «å betale en flaggvaktsstab». Sandbakken nevner at flaggvakt pott kan være med å heve kompetansen ved at noen får med «sentral kompetanse». Petersen svarer med samarbeid mellom for eksempel Rudskogen og Våler kan samarbeide. Borg skyter inn at detaljer for flaggvakter må komme seinere når 2023 konkurranseform er «spikret».

Naume er enig i dette, men kommer tilbake til utfordringer med utdanning av funksjonærer som sentralt for å kunne utvikle et NM, ikke nødvendigvis bare den økonomiske biten av hva klubbene får inn internt for å øke rekrutteringen til egen klubb. Våler og Borg kan fint sende uten større utgifter, men ser at ACM vil få større utgifter ved samarbeid. Stevneledere, Teknisk Kotrollant etc vil klubbene bli nødt til å samarbeide for økt forutsigbarhet. Hvordan man da skal løse kvalifisering inn mot en NM-landsfinale? Klubblop og Regionalløp er ok, men må man ha for eksempel obligatorisk deltakelse ved 2 baner. Det må være prestisje i NM og det er ikke noe fasitt. Kriterier etc for hvem som skal få tildelt NM runden er uavklart.

Kreditisauros nevner 107% som A kriterier og resten i B finale. Litt utfordringer rundt regelverket om å kunne kjøre direkte i NM. Borg sier at NM må være åpent for alle og at kvalifiseringen avgjør. Naume sier kval på regional basis gir mulighet for klubber til å region.

Salö sier at det er en fin måte med A-B-C finaler med mulighet for A som NM status.

Stavanger har booket bane for 15-17 september.

Borg foreslår at all kvalifisering til NM skjer fredagen på banen der det kjøres NM landsfinalen.

Naume foreslår for eksempel 2 sprintløp lørdagen og et langløp på søndag.

Salö nevner noe om at det må finnes en slags «minimum kriterier» for å få delta på NM-landsfinalen.

Håndopprekning for avstemning av 1 NM Landsfinale: Alle er for unntatt ACM som er i tenkeboksen. Er litt usikker på om de eventuelt må avlyse ved manglende deltakelse og at de ikke har mulighet å arrangere mot slutten av sesongen.

Naume skyter inn at ACR er Riksanlegg for RR.

Petersen poengterer fortsatt at økonomien er sentral og at vi må prøve noe nytt. Er mangelfull deltakelse på ACR er et resultat av økonomi?

Naume sier at økonomien må ses på i to deler. Dels som førere, men også som arrangører. Poengterer at det er interessen som blir avgjørende om utøvere velger og delta eller ikke. Promotering av arrangement kan være en nøkkelfaktor. BikeCamp er et forslag for at bla Leverandører kan ha Stand på arrangementene.

Spjelnes ber oss om å finne en avgjørelse for mandatet i dag om å avgjøre om det skal holdes 1 NM runde. Salö sier at en avslutende runde vil by på utfordringer ved å utelukke enkelte arrangører. Petersen sier at MSK ble besluttet 1 NM runde. Naume og Salö som er påtroppende Grenansvarlige belyser at miljøet er splittet og dermed viktig for en grundig prosess, derav også dette Teams Møte. NM skal kåre hvem som er den dyktigste i landet. Rettferdighetsprinsipp kommer i konflikt dersom det kun kjøres lokalt.

Petersen nevner at økonomien er avgjørende og at NM runde koster ca 500.000 kr for arrangørene. God fremforholdning og planlegging er viktig for fremdriften og ønsker at det skal tas en avgjørelse.

Stein Arild Øye nevner at det er en veldig stor forpliktelse fra arrangør uansett deltakerantall og henviser til avlyst NM runde i fjor.

Karstensen sier at det ikke er noe pålegg for klubbene og dermed er redd for at det bare blir trackday siden det er mer økonomisk lønnsomt.

Oddmund/Anders sier også noe angående frivillighet til å arrangere. Ønsker også en avgjørelse på 2023 sesongen om å få 1 avgjørende NM-landsfinale. Ønsker en søknadsprosess der klubbene søker om å få arrangere.

Oppsummert:

Naume stiller spørsmål om hvem som ønsker å arrangere NM.

Solør er positive til å arrangere NM i slutten av august, «ønsker ikke å krefse til seg noe».

Stavanger har bokket bane i september, ønsker heller ikke å tvinge seg frem som NM arrangør.

Borg sier at 2023 sier at vi må gjøre det vi bli 1 NM runde og hvor og når den holdes er likgyldig. Borg har i booket bane i juni.

ACM har også mulighet å arrangere NM i begynnelsen av august.

Kreditosaurus foreslår at Solør er et godt utgangspunkt for å NM både med tanke på tidligere arrangement og erfaring, publikum og tidspunkt.

Stavanger stiller seg bak forslaget til Kreditosaurus Racing. ACM stiller seg også bak forslaget til Solør og Våler. ACM er litt usikker på deltakelse på ACR pga økte kostnader.

Det oppnåes enighet i Teams Møte at det er ønskelig å prøve 2023 sesongen med 1 NM runde. Det er enighet at Solør oppfordres om søke om NM-runde i 2023, avholdt i slutten av august på Vålerbanen. Grenen ønsker en Arrangør komite med en representant per klubb.

Evaluering av sesongen bør skje så tidlig som mulig etter NM Finalen med tanke på 2024 sesongen.

Sandbakken spør om søknadsfrister. Naume nevner Seksjonsstyre møte 07.12.2023. Borg nevner at det i NKR står noe om søknad innen 1 juli året før, dette er ikke blitt praktisert.

Konklusjon:

Solør oppfordres til å søke NM Finale i 2023.

Solør opplyser at de ønsker å arrangere NM Final på Vålerbanen helgen 18-20 august, men skal etter ønske fra utøvere se om det kan arrangeres torsdag – lørdag i stedet fra fredag-søndag. Fordel med dette er bla at du unngår kirketid søndag og at det kan avholdes litt mer festivitas på lørdag kveld slik at man har hele søndagen til å komme seg hjemover. Mulig at dette kan innføres 2023 ellers 2024

Borg stiller spørsmål om grenenes arbeid fremover:

Naume opplyser om arbeidet: Teknisk komite er satt, mini-racing gruppe er satt, elektrifisering er i tiden, arrangement komite må settes. Etter seksjonsmøte 07.12.2022 får vi vite litt mere.

Borg sier noe om SR for 2023 da kanskje må justeres. Skal undersøkes om det kan være en del at TR. Grenledelsen skal undersøke dette ift NKR og Forbundsjuristen. Stein Arild Øyie sier at et felles TR vil «trumfe over» SR og NKR.

Naume oppfordrer klubbene til å oppgi kandidater fra klubbene til arrangementkomite. Grenen takker for oppmøte til Teamsmøte som avsluttes kl 15.30.