

## Sak 0147-20 E-post behandling - Representasjon av forbundet

I henhold til forbundets lov § 18, litra J punkt 14 skal Representasjonsretten enten bestemmes på forbundets ting eller at det er gitt fullmakt til forbundsstyret å utpeke hvem som skal representere forbundet på ting og møter i de organisasjoner forbundet er tilsluttet.

I protokollen fra siste ordinære forbundsting i 2017 fremkommer det ikke noe om tinget har bestemt at President er gitt slik fullmakt eller hvorvidt styret er gitt fullmakt til å utpeke hvem som skal ha denne representasjonsretten.

I forbindelse med den organisasjonsendring forbundet sist foretok hvor hvert enkelt seksjonsledd fikk egen visepresident ble det også besluttet at seksjonene skulle ha større sportslig autonomi. Det vil si at det er seksjonene som skal beslutte hvem som skal representere seksjonen for eksempel på møter i internasjonale organisasjoner de respektive seksjoner tilhører. For snøscooter og MC skal det være MC som ivaretar denne representasjonsretten ovenfor FIM. Det er videre slik at det forutsettes en samordning mellom MC og snøscooter forut for slike møter slik at MC ikke overkjører snøscooter dersom det skulle foreligge interessekonflikt. Den autonomi seksjonene er gitt går ikke lenger enn til det som gjelder det sportslige. Denne avgrensningen har så langt aldri medført noen problem mht representasjonsretten. Skulle det derimot foreligge interessemotsetninger vil det være forbundsstyret som beslutter hvorvidt representasjonen skal forbli hos seksjonen eller være hos forbundsstyret. Dette følger av at det er forbundsstyret som har gitt seksjonene sportslig autonomi.

Enkelte av de møter forbundet kan delta i definerer i seg selv hvem det er som skal møte fra forbundet. Har NIF et ledermøte, så følger det av selve innkallingen at det er leder som skal møte. Det skal til dette bemerkes at ved tingvedtak er president og daglig leder gitt prokura og signatur hver for seg. Dette innebærer at de er gitt fullmakt til å foreta rettslig bindende avtaler, enten skriftlige eller ved aktiv handling, på vegne av forbundet. Når det gjelder signatur så forventes det at det ligger en lovlig fattet beslutning til grunn for å tegne forbundet, for eksempel ved låneopptak. Når det gjelder prokura så følger dette av lov m prokura § 1:

Har en næringsdrivende gitt noen en fullmakt som uttrykkelig er kalt prokura, eller på annen måte betegnet noen som sin prokurist, er denne bemyndiget til å opptre på vegne av foretaket i alt som hører til driften av dette. Prokuristen kan likevel ikke uten uttrykkelig fullmakt overdra eller behefte foretakets faste eiendom eller løsøre som kan registreres i skipsregisteret eller luftfartøyregisteret, eller opptre på dets vegne i søksmål.

Signaturretten benyttes når man skal tegne forbundet, for eksempel slik det ble gjort ved salg av eiendommen i Drammen.

Det som foranlediger denne saken, er at det ikke skal oppstå noen unødvendig tvil om hvem som skal ha representasjonsretten i de organer forbundet har en representasjonsrett. Også for de tilfelle der noen skulle reise spørsmål om hvem som skal representere forbundet når tinget ikke har sagt noe om dette. Det er alltid Presidenten som representerer forbundet utad i politisk sammenheng slik daglig leder representerer forbundet utad i forhold til den daglige ledelse. Dersom denne grensedragningen utgjør noe problem så er dette noe som president og daglig leder må avklare seg imellom. Det følger også av alminnelig organisasjonsrettslig teori at grensedragningen er slik som beskrevet her, med de krav som stilles mht å sørge for nødvendige vedtak i saker av en viss betydning, som beskrevet noe ovenfor. Når protokollen fra forbundstinget ikke gjengir noe vedtak om representasjonsretten vil dette ikke automatisk medføre at NMF må innkalle til et ekstraordinært ting. Det vises for øvrig til at det idrettsting som ble avholdt i 2019 ble gjennomført med presidenten som NMFs representant på tinget og det er ikke kommet noen kommentarer eller innsigelser mot dette i forkant eller etterkant av dette.

For å ha helt klare linjer på hvordan forbundsstyret anser representasjonsretten skal være så fremlegges det en sak til beslutning som vil gi fremtidige forhold en grei avklaring både forhold til den som er gitt en representasjonsrett og til forbundets fem politiske organer når det gjelder hvem som skal representere og hva dette innebærer.

**Forslag til vedtak:**

Seksjonene er gitt sportslig autonomi innenfor egen seksjon. Denne autonomien gjelder også representasjonsretten. Denne representasjonsretten er gitt seksjonsstyreleder og dersom denne ikke kan møte er det nestleder som ivaretar denne.

Forbunds-presidenten er gitt representasjonsretten av forbundet i alle saker der forbundet skal representeres i overordnede organer. Dersom denne ikke kan møte følger det at 1. visepresident er gitt denne.

Generalsekretæren er den som i saker som gjelder den daglige drift av forbundet skal ivareta og representere forbundet. Dette følger av hva som ligger som ansvar for en daglig leder.