

Uavhengig revisors beretning

Til forbundstinget i Norges Motorsportforbund

Konklusjon

Vi har revidert årsregnskapet til Norges Motorsportforbund.

Årsregnskapet består av: • Balanse per 31. desember 2021 • Aktivitetsregnskap for 2021 • Noter til årsregnskapet, herunder et sammendrag av viktige regnskapsprinsipper.	Etter vår mening: • Oppfyller årsregnskapet gjeldende lovkrav, og • Gir årsregnskapet et rettviseende bilde av forbundets finansielle stilling per 31. desember 2021, og av dets resultater for regnskapsåret avsluttet per denne datoen i samsvar med regnskapslovens regler og god regnskapsskikk i Norge.
---	---

Grunnlag for konklusjonen

Vi har gjennomført revisjonen i samsvar med lov, forskrift og god revisjonsskikk i Norge, herunder de internasjonale revisjonsstandardene International Standards on Auditing (ISA-ene). Våre oppgaver og plikter i henhold til disse standardene er beskrevet i Revisors oppgaver og plikter ved revisjon av årsregnskapet. Vi er uavhengige av forbundet slik det kreves i lov, forskrift og International Code of Ethics for Professional Accountants (inkludert internasjonale uavhengighetsstandarder) utstedt av the International Ethics Standards Board for Accountants (IESBA-reglene), og vi har overholdt våre øvrige etiske forpliktelser i samsvar med disse kravene. Innhentet revisjonsbevis er etter vår vurdering tilstrekkelig og hensiktsmessig som grunnlag for vår konklusjon.

Annen informasjon

Styret og daglig leder (ledelsen) er ansvarlig for annen informasjon. Annen informasjon består av årsrapport. Vår konklusjon om årsregnskapet ovenfor dekker ikke annen informasjon.

I forbindelse med revisjonen av årsregnskapet er det vår oppgave å lese annen informasjon. Formålet er å vurdere hvorvidt det foreligger vesentlig inkonsistens mellom annen informasjon og årsregnskapet og den kunnskap vi har opparbeidet oss under revisjonen av årsregnskapet, eller hvorvidt informasjon i annen informasjon ellers fremstår som vesentlig feil. Vi har plikt til å rapportere dersom annen informasjon fremstår som vesentlig feil. Vi har ingenting å rapportere i så henseende.

Styret og daglig leders ansvar for årsregnskapet

Styret og daglig leder (ledelsen) er ansvarlig for å utarbeide årsregnskapet og for at det gir et rettviseende bilde i samsvar med regnskapslovens regler og god regnskapsskikk i Norge. Ledelsen er også ansvarlig for slik intern kontroll som den finner nødvendig for å kunne utarbeide et årsregnskap som ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av mistligheter eller utilsiktede feil.



Ved utarbeidelsen av årsregnskapet må ledelsen ta standpunkt til forbundets evne til fortsatt drift og opplyse om forhold av betydning for fortsatt drift. Forutsetningen om fortsatt drift skal legges til grunn så lenge det ikke er sannsynlig at virksomheten vil bli avvirket.

Revisors oppgaver og plikter ved revisjonen av årsregnskapet

Vårt mål er å oppnå betryggende sikkerhet for at årsregnskapet som helhet ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller utilsiktede feil, og å avgi en revisjonsberetning som inneholder vår konklusjon. Betryggende sikkerhet er en høy grad av sikkerhet, men ingen garanti for at en revisjon utført i samsvar med lov, forskrift og god revisjonsskikk i Norge, herunder ISA-ene, alltid vil dekke vesentlig feilinformasjon som eksisterer. Feilinformasjon kan oppstå som følge av misligheter eller utilsiktede feil. Feilinformasjon blir vurdert som vesentlig dersom den enkeltvis eller samlet med rimelighet kan forventes å påvirke økonomiske beslutninger som brukerne foretar basert på årsregnskapet.

For videre beskrivelse av revisors oppgaver og plikter vises det til:
<https://revisorforeningen.no/revisjonsberetninger>

BDO AS

Trond Vidar Vettestad
statsautorisert revisor
(elektronisk signert)

Penneo Dokumentnøkkel: YF6ZD-FXV4H-H-GL03Z-BEDZE-BLTHU-1A537

PENNEO

Signaturene i dette dokumentet er juridisk bindende. Dokument signert med "Penneo™ - sikker digital signatur".
De signerende parter sin identitet er registrert, og er listet nedenfor.

"Med min signatur bekrefter jeg alle datoer og innholdet i dette dokument."

Trond Vidar Vettestad

Oppdragsansvarlig revisor

Serienummer: 9578-5999-4-1046425

IP: 188.95.xxx.xxx

2022-07-04 08:45:21 UTC



Penneo Dokumentnr: YF6JD-FXHAH-GL03Z-BEDZE-BLTHU-1A 537

Dokumentet er signert digitalt, med **Penneo.com**. Alle digitale signatur-data i dokumentet er sikret og validert av den datamaskin-utregnede hash-verdien av det opprinnelige dokument. Dokumentet er låst og tids-stemplet med et sertifikat fra en betrodd tredjepart. All kryptografisk bevis er integrert i denne PDF, for fremtidig validering (hvis nødvendig).

Hvordan bekrefter at dette dokumentet er originalen?

Dokumentet er beskyttet av ett Adobe CDS sertifikat. Når du åpner dokumentet i

Adobe Reader, skal du kunne se at dokumentet er sertifisert av **Penneo e-signature service** <penneo@penneo.com>. Dette garanterer at innholdet i dokumentet ikke har blitt endret.

Det er lett å kontrollere de kryptografiske beviser som er lokalisert inne i dokumentet, med Penneo validator - <https://penneo.com/validate>

Til Norges Motorsportforbunds forbundsting

Kontrollutvalgets (KU) beretning – 2021

Kontrollutvalgets oppgaver og arbeid:

Kontrollutvalgets oppgaver etter NIF's Lov § 2.12 er å føre tilsyn med Norges Motorsportforbunds (NMF) økonomi.

NIFs Lov § 2.12:

§ 2-12. Kontrollutvalg

(1) Alle organisasjonsledd skal velge et kontrollutvalg med minst to medlemmer og minst ett varamedlem.

(2) Kontrollutvalget har følgende oppgaver: a) Påse at organisasjonsleddets virksomhet drives i samsvar med organisasjonsleddets og overordnet organisasjonsledds regelverk og vedtak, b) ha et særlig fokus på at organisasjonsleddet har forsvarlig forvaltning og økonomistyring, at dets midler benyttes i samsvar med lover, vedtak, bevilgninger og økonomiske rammer, c) forelegges alle forslag til vedtak som skal behandles på årsmøte/ting, og avgi en uttalelse til de saker som ligger innenfor sitt arbeidsområde. d) føre protokoll over sine møter, avgi en beretning til årsmøte/ting og foreta regnskapsrevisjon, med mindre organisasjonsleddet har engasjert revisor. I så fall skal utvalget minst ha et årlig møte med revisor, og kan ved behov engasjere revisor for å utføre de revisjonsoppgaver utvalget finner nødvendig. Norges idrettsforbund og olympiske og paralympiske komités lov Side 9.

(3) Kontrollutvalget skal ha tilgang til alle opplysninger, redegjørelser og dokumenter som utvalget anser nødvendig for å utføre sine oppgaver.

(4) Organisasjonsledd kan på eget årsmøte/ting vedta instruks for kontrollutvalget, gi utvalget ytterligere oppgaver, og presisere dets oppgaver, forutsatt at dette ikke reduserer utvalgets ansvar

Kontrollutvalget har avholdt 1 internt møte i forbindelse med regnskap.

I tillegg er det gjennomført et møte med regnskapsansvarlig Mathea S Johansen hvor KU fikk forklaringer på regnskapspostene for 2021 samt ett møte med Norges Motorsportforbund's eksterne revisor Trond Vidar Vettestad samt en kollega i BDO AS

Kontrollutvalgets bemerkninger til regnskapet:

Kontrollutvalget har forsøkt å innhente nødvendige opplysninger om regnskapet, budsjett og vedtak som kan knyttes til regnskapets føringer. KU vil bemerke at det kan være vanskelig å følge opp tråder mellom vedtak, budsjett og regnskap slik tilgangen har fremstått for utvalget til nå. Dette er nå hensyntatt i videre arbeid for utvalget i samarbeid med regnskapsansvarlig og revisjonsselskapet BDO AS

Kontrollutvalget har ikke innsyn i enkeltbilagene i regnskapet og kan derav kun uttale seg om hovedpostene presentert oss via regnskapsansvarlig og revisor. Kontrollutvalget har fått regnskapsoversikt fra regnskapsansvarlig og fått svar på de poster i regnskapet som var uklare i vår oppfatning av avlesningen av postene. KU har også fått bekreftelse av revisjonsselskapet BDO AS at bilag blir kontrollert i henhold til lovverk samt attestasjonsrutiner.

Årsregnskapet for 2021 viser et årsregnskap kr 770.684,-

Aktivitetsnivået for 2021 var noe høyere enn 2020, men fortsatt henvises det til koronapandemien og et lavere aktivitetsnivå enn et normalt år i Norges Motorsportforbund.

Årsregnskapet synes oversiktlig og synes som er vel ivaretatt av ansvarlige.

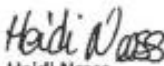
Kontrollutvalgets vurdering av den finansielle stilling, forvaltning og drift:

KU har ikke avdekket noen feil eller mangler i det materialet vi har gjennomgått.

Konklusjon:

Kontrollutvalget kan anbefale at NMF's årsregnskap for 2021 godkjennes av Forbundstinget basert på den informasjonen KU besitter.

Kontrollutvalget, 21.09.22


Heidi Naess


Ståle Bjørndal


Roald Stenvik

Uavhengig revisors beretning

Til forbundstinget i Norges Motorsportforbund

Konklusjon

Vi har revidert årsregnskapet til Norges Motorsportforbund.

Årsregnskapet består av: • Balanse per 31. desember 2022 • Aktivitetsregnskap for 2022 • Noter til årsregnskapet, herunder et sammendrag av viktige regnskapsprinsipper.	Etter vår mening: • Oppfylles årsregnskapet gjeldende lovkrav, og • Gir årsregnskapet et rettviseende bilde av forbundets finansielle stilling per 31. desember 2022, og av dets resultater for regnskapsåret avsluttet per denne datoen i samsvar med regnskapslovens regler og god regnskapsskikk i Norge.
---	---

Grunnlag for konklusjonen

Vi har gjennomført revisjonen i samsvar med International Standards on Auditing (ISA-ene). Våre oppgaver og plikter i henhold til disse standardene er beskrevet nedenfor under Revisors oppgaver og plikter ved revisjonen av årsregnskapet. Vi er uavhengige av forbundet i samsvar med kravene i relevante lover og forskrifter i Norge og International Code of Ethics for Professional Accountants (inkludert internasjonale uavhengighetsstandarder) utstedt av International Ethics Standards Board for Accountants (IESBA-reglene), og vi har overholdt våre øvrige etiske forpliktelser i samsvar med disse kravene. Innhentet revisjonsbevis er etter vår vurdering tilstrekkelig og hensiktsmessig som grunnlag for vår konklusjon.

Annen informasjon

Styret og daglig leder (ledelsen) er ansvarlig for annen informasjon. Annen informasjon består av årsrapport. Vår konklusjon om årsregnskapet ovenfor dekker ikke annen informasjon.

I forbindelse med revisjonen av årsregnskapet er det vår oppgave å lese annen informasjon. Formålet er å vurdere hvorvidt det foreligger vesentlig inkonsistens mellom annen informasjon og årsregnskapet og den kunnskap vi har opparbeidet oss under revisjonen av årsregnskapet, eller hvorvidt informasjon i annen informasjon ellers fremstår som vesentlig feil. Vi har plikt til å rapportere dersom annen informasjon fremstår som vesentlig feil. Vi har ingenting å rapportere i så henseende.

Styret og daglig leders ansvar for årsregnskapet

Styret og daglig leder (ledelsen) er ansvarlig for å utarbeide årsregnskapet og for at det gir et rettviseende bilde i samsvar med regnskapslovens regler og god regnskapsskikk i Norge. Ledelsen er også ansvarlig for slik intern kontroll som den finner nødvendig for å kunne utarbeide et årsregnskap som ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller utilsiktede feil.



Ved utarbeidelsen av årsregnskapet må ledelsen ta standpunkt til forbundets evne til fortsatt drift og opplyse om forhold av betydning for fortsatt drift. Forutsetningen om fortsatt drift skal legges til grunn for årsregnskapet så lenge det ikke er sannsynlig at virksomheten vil bli avviklet.

Revisors oppgaver og plikter ved revisjonen av årsregnskapet

Vårt mål er å oppnå betryggende sikkerhet for at årsregnskapet som helhet ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller utilsiktede feil, og å avgi en revisjonsberetning som inneholder vår konklusjon. Betryggende sikkerhet er en høy grad av sikkerhet, men ingen garanti for at en revisjon utført i samsvar med ISA-ene, alltid vil avdekke vesentlig feilinformasjon. Feilinformasjon kan oppstå som følge av misligheter eller utilsiktede feil. Feilinformasjon er å anse som vesentlig dersom den enkeltvis eller samlet med rimelighet kan forventes å påvirke de økonomiske beslutningene som brukerne foretar på grunnlag av årsregnskapet.

For videre beskrivelse av revisors oppgaver og plikter vises det til:
<https://revisorforeningen.no/revisjonsberetninger>

BDO AS

Trond Vidar Vettestad
statsautorisert revisor
(elektronisk signert)

Pernio Dokumentkødet: EASA-P-EFF08-EINTU-XYKSN-ZKTX-3PFE2

PENNEO

Signaturene i dette dokument er juridisk bindende. Dokument signert med "Penneo™ - sikker digital signatur".
De signerende parter sin identitet er registrert, og er listet nedenfor.

"Med min signatur bekrefter jeg alle datoer og innholdet i dette dokument."

Trond Vidar Vettestad

Partner

På vegne av: BDO AS

Serienummer: 9578-5999-4-1046425

IP: 188.95.xxx.xxx

2023-03-17 11:38:08 UTC



Penneo Dokumentblokket: EASA-P-EFF08-EINTU-XYISW-ZXTXX-3PFEZ

Dokumentet er signert digitalt, med **Penneo.com**. Alle digitale signatur-data i dokumentet er sikret og validert av den datamaskin-utregnede hash-verdien av det opprinnelige dokument. Dokumentet er låst og tids-stemplet med et sertifikat fra en betrodd tredjepart. All kryptografisk bevis er integrert i denne PDF, for fremtidig validering (hvis nødvendig).

Hvordan bekrefter at dette dokumentet er originalen?

Dokumentet er beskyttet av ett Adobe CDS sertifikat. Når du åpner dokumentet i

Adobe Reader, skal du kunne se at dokumentet er sertifisert av **Penneo e-signature service** <penneo@penneo.com>. Dette garanterer at innholdet i dokumentet ikke har blitt endret.

Det er lett å kontrollere de kryptografiske beviser som er lokalisert inne i dokumentet, med Penneo validator - <https://penneo.com/validator>

Til Norges Motorsportforbunds forbundsting

Kontrollutvalgets (KU) beretning

Kontrollutvalgets oppgaver og arbeid:

Kontrollutvalgets oppgaver etter NIF's Lov § 2.12 er å føre tilsyn med Norges Motorsportforbunds (NMF) økonomi.

NIFs Lov § 2.12:

§ 2-12. Kontrollutvalg

(1) Alle organisasjonsledd skal velge et kontrollutvalg med minst to medlemmer og minst ett varamedlem.

(2) Kontrollutvalget har følgende oppgaver:

a) Påse at organisasjonsleddets virksomhet drives i samsvar med organisasjonsleddets og overordnet organisasjonsledds regelverk og vedtak

b) ha et særlig fokus på at organisasjonsleddet har forsvarlig forvaltning og økonomistyring, at dets midler benyttes i samsvar med lover, vedtak, bevilgninger og økonomiske rammer

c) forelegges alle forslag til vedtak som skal behandles på årsmøte/ting, og avgi en uttalelse til de saker som ligger innenfor sitt arbeidsområde.

d) føre protokoll over sine møter, avgi en beretning til årsmøte/ting og foreta regnskapsrevisjon, med mindre organisasjonsleddet har engasjert revisor. I så fall skal utvalget minst ha et årlig møte med revisor, og kan ved behov engasjere revisor for å utføre de revisjonsoppgaver utvalget finner nødvendig. Norges idrettsforbund og olympiske og paralympiske komités lov Side 9.

(3) Kontrollutvalget skal ha tilgang til alle opplysninger, redegjørelser og dokumenter som utvalget anser nødvendig for å utføre sine oppgaver.

(4) Organisasjonsledd kan på eget årsmøte/ting vedta instruks for kontrollutvalget, gi utvalget ytterligere oppgaver, og presisere dets oppgaver, forutsatt at dette ikke reduserer utvalgets ansvar

På forbundstinget i 2021 fikk kontrollutvalget (KU) i oppgave å undersøke om det foreligger kritikkverdige forhold i forbindelse med tre saker omhandlende Setesdal folkehøyskole, Arctic Circle Raceway og Motorsportens hus i Drammen.

Rapporten ble presentert på NMF's nettsider etter vedtak 1 i sak 06.15.

KU oppfatter vedtaket i NMF Forbundsting 2021 slik at KU skal rapportere vår utredning til oppdragsgiveren, som i dette tilfellet er Forbundstinget og dets stemmer og beretningen gjengis her:

Setesdal folkehøgskole

Kontrollutvalget har valgt å undersøke følgende forhold:

1. Hvilken saksbehandling forbundsstyret har gjort i 2017 for å utnevne 2 styremedlemmer og et varamedlem?
2. Hvilken behandling har forbundsstyret gjort om forespørselen til vedtektsendring og hvilke fullmakter er gitt administrasjonen som gjelder stiftelsen Setesdal Folkehøgskole (SFHS).
3. Er NMF's langsiktige interesser ivaretatt i henhold til § 21 i NMF lov som lyder som følger:
Disposisjoner av vesentlig betydning, ekstraordinær karakter, eller betydelig omfang i forhold til forbundets størrelse eller virksomhet må vedtas på forbundstinget. Slike disposisjoner må fattes med 2/3 flertall, dersom 1/3 av de stemmeberettigete krever det.

1.

Det er ikke i vårt arbeid kommet frem noen nedfestede vedtak om at det gjort noen saksbehandling i forbundsstyrene i valgperiodene og heller ikke foretatt noen valg i styret siden stiftelsen ble opprettet og til dagens dato. Dette er heller ikke kommet frem fra nåværende styre. KU mener at styrene ikke har fulgt opp sin oppgave med å følge opp valg av styrerepresentant.

2.

Høringsuttalelsen sendt 23 april 2019 er ifølge nåværende President Westbye ikke behandlet i forbundsstyret, men går innunder Generalsekretærens arbeidsområde. Det bekreftes i samme e-post at det foreligger en spesifikk fullmakt som omhandler oppfølging mot Setesdal Folkehøgskole (SFHS). Når kontrollutvalget ber om denne fullmakten svarer presidenten at det ikke er noen spesifikk fullmakt i forhold til SFHS. Vi har også gjort samme henvendelse til daværende president som bekrefter at høringsuttalelsen ikke har vært kjent av president eller resten av forbundsstyret i tidligere periode. KU's oppfatning er at GS arbeider ut ifra en stillingsinstruks og arbeidsavtale med NMF Hovedstyre og utfører sine oppgaver i henhold til dette. KU mener at denne vurderingen ikke burde vært gjort av administrasjonen alene, men at den burde vært styrebehandlet.

3.

Det er av kontrollutvalgets oppfatning at NMF's langsiktige interesser ikke er ivaretatt i forhold til det KU har oppfattet som stiftelsesintensjonen og fokus på egen motorsportlinje ved SFHS. Ved å si fra seg retten til en styreplass samt at styret i SFHS nå i prinsipp velger seg selv fremover har NMF liten eller ingen kontroll på interessene til NMF og vi anser dette som en vesentlig svekkelse i forhold til de bestemmelsene gjort ved oppretting av stiftelsen.

Vedtektsendringen som ble gjort i forbindelse med § 6 i gamle vedtekter for setesdal Folkehøgskole mener KU svekker kontrollen over stiftelsens vedtak, men dette er ikke KU sitt mandat og følge videre. Det er stiftelsesetilsynets oppgave å følge dette ;
<https://einnsyn.no/api/v2/fil?iri=http://data.einnsyn.no/noark4/3cfdee37-8cac-478c-a59e-062c2b2957af>

Dette mandatets skille har KU fått bekreftelse på via samtale med Lotteri- og Stiftelsesetilsynet samt at vi viser til dialog pr mail mellom NMF President og Lotteri- og stiftelsesetilsyn.

Her fremkommer ansvarsområdene mellom NMF's ansvar og Stiftelsens ansvar og som begrunner da hvorfor KU ikke tar med vesentlige punkter omkring stiftelsen i sin rapport.

- 1) **Setesdal Folkehøgskule er en selvstendig juridisk enhet underlagt stiftelsestilsynets kontrollmyndighet og all rapportering skal skje dit. Er dette korrekt?**
- En stiftelse er en selvstendig juridisk enhet på lik linje med andre selskapsrettslige konstruksjoner, slik som også for eksempel aksjeselskaper er. Stiftelsen er underlagt Stiftelsestilsynets kontrollmyndighet slik dette kommer fra i stiftelsesloven § 1 om lovens virkeområde, og § 7, om Stiftelsestilsynets myndighet. Av § 7 går det fram at Stiftelsestilsynet skal føre tilsyn og kontroll med at forvaltningen av stiftelsen skjer i samsvar med stiftelsens egne vedtekter (jeg antar dere har disse for hånden) og i samsvar med stiftelsesloven. Dette er ikke det samme som at enhver stiftelse skal rapportere alt inn til oss fortløpende, se nedenfor under spørsmål 3.
- 2) **Det til enhver tid valgte styret i stiftelsen har ansvar for at stiftelsen drives i henhold til lover og bestemmelser. Er dette korrekt?**
- Dette er korrekt, og følger av stiftelsesloven § 30 som har følgende ordlyd:
 - *Styret er stiftelsens øverste organ.*
Forvaltningen av stiftelsen hører under styret.
Styret skal sørge for at stiftelsen formål ivaretas, og at utdelinger foretas i samsvar med vedtektene. Styret skal påse at regnskap og formuesforvaltning er gjenstand for betryggende kontroll.
 - Du kan lese mer om dette på våre nettsider her: [For stiftelser - Lottstift](#). Som du ser, har vi tatt opp ulike problemstillinger og forsøkt å gi stiftelsene en veiledning knyttet opp mot ulike problemstillinger.
- 3) **NMF har ikke kontrollansvar eller kontrollmyndighet overfor stiftelsen. Er dette korrekt?**
- Dette er korrekt, men det betyr på ingen måte at ingen kontrollerer stiftelsen. Som sagt over i spørsmål 2, så er styret stiftelsens øverste organ. Styrets arbeid «kontrolleres» i første instans av revisor, se stiftelsesloven § 44 om revisors plikter (Alle stiftelsen skal ha revisor). Av § 44, annet ledd så går det fram at revisor skal uttale seg om stiftelsen forvaltet og om utdelinger er foretatt i samsvar med lov, stiftelsens formål og vedtektene for øvrig. Finner revisor forhold som han uttaler seg om i et nummerert brev til stiftelsen, så er revisor pliktig til å sende Stiftelsestilsynet kopi av dette nummererte brevet. Stiftelsestilsynet vurderer disse revisorbrevene fortløpende og bestemmer om de er grunnlag for å gå videre i saken. Vi vil i så fall be stiftelsen om å sende oss en redegjørelse om forhold revisor har påpekt.
- 4) **NMFs eneste posisjon overfor stiftelsen er gjennom den representasjon forbundet har i stiftelsens styre og da for å påse at stiftelsen drives i henhold til formålsbestemmelsen. Er dette korrekt?**
- Dette spørsmålet tolkes som at det spørres om styrets ansvar. Alle styremedlemmer har et kollektivt ansvar for at stiftelsen forvaltes forsvarlig ut fra vedtektene og loven. Dette gjelder uavhengig av hvem som har oppnevnt eller foreslått vedkommende som styremedlem. Et eventuelt styremedlem med tilknytning til NMF er forpliktet til å forvalte i henhold til stiftelsens «interesse» og ikke oppretter interesse for det tilfellet at det skulle være motstrid mellom disse. Jeg kan også nevne at Stiftelsestilsynet er gitt myndighet til å avsette styremedlemmer som vesentlig tilsidesetter sine plikter, se stiftelsesloven § 29 annet ledd. Du kan lese mer om styrearbeid i stiftelser med blant annet plikter og regler her: [Styrearbeid i stiftelser - Lottstift](#)
- 5) **Gjennom det årsmøtet som avholdes i stiftelsen velges det en valgkomite. Denne valgkomiteen skal forholde seg til vedtektene mht forslag til kandidater. NMF som**

organisasjon har ingen beslutningsmyndighet overfor denne valgkomiteen. Er dette korrekt?

- Stiftelsens egne vedtekter § 7 om årsmøte, regulerer hva Årsmøtet har kompetanse til. Årsmøtet skal vedta budsjett og godkjenner årsmelding om regnskap. Videre så fremgår det av vedtektene § 7 at Årsmøtet er valgorgan for styret. Dette betyr at det er styret som velger/oppnevner. Men samme § 7 regulerer også at Årsmøtet skal velge en valgnemnd som skal foreslå/komme med framlegg til styremedlemmer som Årsmøtet da skal velge. Valgnemnda skal bestå av en kommunal representant og en representant fra NMF. NMF har derfor gjennom valgnemnda en forslagsrett til valg av styremedlemmer. Årsmøtet skal fortsatt velge/oppnevne styremedlemmer.

Som en siste kommentar til denne saken så er KU informert om at NMF har ingen disposisjoner i sitt regnskap som speiler verdien av EK i SFHS. NMF hadde stiftelseskapital på 25.000 i balansen, men denne ble strøket. Rent regnskapsteknisk anses dette ikke være et vesentlig punkt i balansen.

Artic Circle Raceway (ACR)

Kontrollutvalget har valgt å kontrollere følgende forhold:

- 1.Foreligger det kritikkverdige forhold i forbindelse med overdragelse/salg av ACR?
- 2.Er NMF's verdier ivaretatt i denne behandlingen?
2. Har NMF noe økonomisk ansvar i etterkant av overdragelse/salg?

I NMF ting 2003 blir det redegjort for NMF's grep for å redde anlegget. Tilskudd fra Kulturdepartementet (KUD) ble gitt. Selvskyldnerkausjon på 2.000.000,- ble vedtatt med forutsetning for et lån med 5 år nedbetalingstid.

I tingprotokoll av 2005 står det at en forutsetning for Sparebank Rana avskrev gjeld til ACR Eiendom med kr 500.000,- samt nedkvittert kausjonsansvaret til NMF med 1,0 mill var at NMF i 2005 omgjorde sitt til ACR på kr 500.000,- til aksjekapital samt at det tilføres ytterligere kr 500.000,- i lån. Totalt ansvar i forbindelse med ACR er dermed i overensstemmelse med tingets vedtatte risikoramme.

KU har også merket seg teksten i tingprotokoll av 2007 der hvor det vises til forbundsstyrets henvisning om at det ikke er noe mål for NMF å eie eller drive anlegg. NMF har videreført arbeidet med å sikre ACR som et fremtidig regionalt anlegg for road racing. En stram omstillingsprosess ble foretatt og styret bemerket at det ser ut til at anlegget ville gå i driftmessig balanse fra 2007. ACR fremkommer som omtalt i handlingsplanen for tingperioden 2007-2011 (2007-2009) under regionale anlegg.

I 2017 viser regnskapene at KUD har en pantstillelse på kr 2.000.000,- og NMF innehar 300.000 aksjer, dvs 100 % eierskap i ACR. Regnskapet er revidert av uavhengig revisor.

Generalforsamlingsprotokoll 2018 i ACR Eiendom AS viser kommentarer til årsregnskap 2017 som er av merknad i den forstand at den dokumenterer at NMF ivaretar sine interesser ved å følge opp vurdering av videre drift sett i lys av styrets manglende handleplikt.

Det er synlig at NMF ikke er fornøyd med den drift som var avtalt for forsvarlig egenkapital og likviditet. KU vil bemerke at det her synes som NMF gjør utøver sitt ansvar som eier av anlegget.

NMF opprettet dialog med KUD som bekreftet forholdet mellom Artic Circle Raceway i Rana Kommune og forholdet mellom Artic Circle Raceway Eiendom AS (ACRN som er 100 % eiet av NMF).

Det var her tydelig viktig å avklare forholdet til tidligere utdelte spillemidler for anlegget og hvilket ansvar NMF innehadde med dette.

Slik KU kan lese seg opp til og med de underlag som er delt med oss fra NMF styre/administrasjon har usikkerheten rundt om NMF har noe økonomisk ansvar overfor KUD etter salget av ACR aksjen vært et viktig tema. Diskusjonen omkring hvorvidt NMF skulle søkt dispensasjon til KUD da de var eier finner vi noe avvikende meninger om, men vi velger å knytte vår behandling til NMF forbundsadvokat sin begrunnelse i sin mail med revisor og KUD i 2020. KU velger å legge vår tillit til den skriftlige dialogen som har vært i denne saken med følgende konklusjon basert på dagens dokumentasjon vi innehar. Det foreligger ikke noe solidaransvar for lån gitt til ACR for NMF. I dokumentasjonen vi finner skrives det at NMF ikke har noen ansvar for tidligere tildelte spillemidler.

Kulturdepartementet har ifølge våre dokumenter godkjent salget og overdragelse av forpliktelser.

KU konkluderer i denne saken at vi ikke kan finne noen kritikkverdige forhold behandlet fra NMF sin side.

Begrunnelsen for hvorfor overdragelse spesifikasjoner er unntatt offentlighet er også godt begrunnet av NMF styre ved President. Her er det samme policy fulgt som ved salget av Nedre Storgate, noe KU mener har vært en fornuftig tilnærming til salg og kjøper i prosessene.

Om man ser i lys av et regionalt anlegg som fremdeles eksisterer mener KU at NMF har gjort det som kan gjøres i disse årene basert på fakta, utfordringer, tingvedtak og samarbeid med KUD. Man finner også dokumentasjon på dialog mellom selskap og nærliggende klubb som synes avklart i egen avtale.

Som skrevet i tidligere avsnitt forholder KU seg til den dokumentasjonen vi innehar pr nå og vi velger å forholde oss til konklusjonen til NMF og revisor i denne saken om solidaransvar pr 2021 da saken var fremlagt tinget og vårt mandat for arbeidet gitt.

Salget av Motorsportens hus- Drammen:

Kontrollutvalget har valgt å kontrollere følgende forhold:

1. Historikk, bakgrunn for salget
2. Foreligger det manglende vedtak for salg av Nedre Storgate, Drammen.
3. Er salget gjennomført tilfredsstillende for å ivareta NMF's verdier? Hva er alternativet/mulighetene som forelår?

NMF kjøpte eiendommen i Nedre Storgate 42 (gårdsnummer 113 / bruksnummer 1115) for NOK 8.500.000 ved årsskiftet 2011/2012, av Nedre Storg 42 ANS.

Eiendommen har i perioden 2012-2019 vært benyttet til kontorer og bolig for NMF ansatte. I tillegg har NMF benyttet deler av bygget til overnatting i forbindelse med samlinger for utøvere.

I NMF ting 2017 ble det fremmet et forslag på salg av kontorbygning i Drammen innen utgangen av 2018. Forbundsstyret støttet ikke dette forslaget med begrunnelse om at fremtidige planlagte endringer i sentrumsplan i Drammen kunne føre til høyere verdi av eiendommen. Selve forslaget om å pålegge salg innen utgangen av 2018 falt.

Forbundsstyret besluttet i styremøte 3. april 2019 å innhente ekstern ekspertise for å kunne gi en vurdering og anbefaling for fremtiden til Motorsportens Hus i Drammen.

Rapporten ble presentert juli 2019, den vurderte 3 alternativer:

1. Videre drift av eiendommen i regi av NMF, herunder økt utnyttelsesgrad (eks. utleie) og nødvendig vedlikeholds- og investeringsbehov.
2. Salg av eiendommen «som den står» og flytting av administrasjonen til annet bedre egnet lokale.
3. Utvikling og salg av eiendommen, enten som næringsseiendom eller som boligeiendom.

Anbefalt konklusjon fra denne rapporten var punkt 2, eiendommen i Nedre Storgate 42 skulle selges.

I styremøte 10. august 2019 vedtar Forbundsstyret at forbundets eiendom i Nedre Storgate 42 selges og gir NMF administrasjon ved Generalsekretær fullmakt til å forestå salget.

I styremøte 28. november 2019 vedtar Forbundsstyret å akseptere et innkommet bud på prisantydning og gir Generalsekretær fullmakt til å gjennomføre salget.

Eiendommen ble solgt 16. desember 2019 over prisantydning.

KU konkluderer i denne saken at vi ikke kan finne noen kritikkverdige forhold behandlet fra NMF sin side. NMF har gjort en grundig jobb i forbindelse med gjennomføring av salget. Rapporten som ble utarbeidet i forkant av salg belyste på en god måte de muligheter og utfordringer som lå i forbundets eiendom i Nedre Storgate 42.

Likevel vil KU oppfordre forbundsstyret til å være mer presis i vedtaks protokollering fra ting. I sak 06.42 fra tinget i 2017 som omhandlet salg av eiendommen i Drammen hadde forbundsstyret en fornuftig begrunnelse for å ikke støtte innkommet forslag. I protokollert vedtak kommer det ikke frem at tinget støtter forbundsstyrets begrunnelse, kun at innkommet forslag falt.

Kontrollutvalgets arbeid:

Kontrollutvalget anser sitt arbeid i tråd med gjeldende og vedtatte instruks for kontrollutvalg i særforbund.

Kontrollutvalget har hatt samtaler med de som man har ansett som viktige for å få svar på våre spørsmål for å få en rapport som kan angi korrekt fakta. Kontrollutvalget har gjennomført 9 møter for bearbeidelse av innhentet materiale for vår vurdering av de tre oppgavene. Vi anser denne rapport som protokoll for vårt arbeid da oppgaven var definert av et tingvedtak og ikke av ordinær og rutinemessig oppgave for KU.

Vårt fokus i alle tre sakene er styrets arbeid, men for å komme til konklusjoner i våre oppgaver har vi kontaktet tillitsvalgte, daværende og nåværende, samt NMF administrasjon ved Generalsekretær,

organisasjoner etc som vi mener var vesentlig for å belyse våre spørsmål under arbeid. KU vil presisere at personlige påvirkninger ikke er gjenstand for vår rapport.

Vi anser vårt oppdrag tildelt av NMF forbundsting som avsluttet basert på den dokumentasjonen vi har innehatt inntil i dag.

KU ønsker som en avslutning å bemerke at alle de tre sakene vi har behandlet har en ting til felles og det er fortolkningen av § 21 i NMF sin lov;

Disposisjoner av vesentlig betydning, ekstraordinær karakter eller betydelig omfang.

Disposisjoner av vesentlig betydning, ekstraordinær karakter eller betydelig omfang i forhold til forbundets størrelse eller virksomhet må vedtas på forbundstinget. Slike disposisjoner må fattes med 2/3 flertall, dersom 1/3 av stemmeberettigede krever det.

KU ønsker å foreslå for NMF styre ved neste ting å foreslå en presisering i paragrafen for medlemmer og klubber slik at oppfatningen av § 21 ikke i fremtiden skaper saker på grunn av usikkerhet omkring styrets arbeid.

Kontrollutvalget, 14.09.2022

Rapport for 2021

Kontrollutvalget har avholdt 1 internt møte i forbindelse med regnskap.

I tillegg er det gjennomført et møte med regnskapsansvarlig Mathea S Johansen hvor KU fikk forklaringer på regnskapspostene for 2021.

Det er også gjennomført et møte Norges Motorsportforbund 's eksterne revisor Trond Vidar Vettestad og en kollega i BDO AS

Kontrollutvalgets bemerkninger til regnskapet:

Kontrollutvalget har forsøkt å innhente nødvendige opplysninger om regnskapet, budsjett og vedtak som kan knyttes til regnskapets føringer. KU vil bemerke at det kan være vanskelig å følge opp tråder mellom vedtak, budsjett og regnskap slik tilgangen har fremstått for utvalget til nå. Dette er nå hensyntatt i videre arbeid for utvalget i samarbeid med regnskapsansvarlig og revisjonsselskapet BDO AS

Kontrollutvalget har ikke innsyn i enkeltbilagene i regnskapet og kan derav kun uttale seg om hovedpostene presentert oss via regnskapsansvarlig og revisor. Kontrollutvalget har fått regnskapsoversikt fra regnskapsansvarlig og fått svar på de poster i regnskapet som var uklare i vår oppfatning av avlesningen av postene. KU har også fått bekreftelse av revisjonsselskapet BDO AS at bilag blir kontrollert i henhold til lovverk samt attestasjonsrutiner.

Årsregnskapet for 2021 viser et årsregnskap kr 770.684,-

Aktivitetsnivået for 2021 var noe høyere enn 2020, men fortsatt henvises det til koronapandemien og et lavere aktivitetsnivå enn et normalt år i Norges Motorsportforbund.

Årsregnskapet synes oversiktlig og synes som er vel ivaretatt av ansvarlige.

Kontrollutvalgets vurdering av den finansielle stilling, forvaltning og drift:

KU har ikke avdekket noen feil eller mangler i det materialet vi har gjennomgått.

Konklusjon:

Kontrollutvalget kan anbefale at NMF's årsregnskap for 2021 godkjennes av Forbundstinget basert på den informasjonen KU besitter.

Rapport for 2022

Kontrollutvalget (KU) har avholdt 3 interne møter i forbindelse med regnskap.

KU sendte henvendelse til økonomiansvarlig 24. januar 2023 for ønsket status som gjelder rapporter for regnskapsåret 2022. KU mottok 24. februar resultatrapporten som var presentert Forbundsstyret samme uke.

Etter første gjennomgang av oversendte resultat etterspurte KU innsyn i følgende:

4002- Kostnader toppidrett

Innleid hjelp, noter for alle konti som faller innunder denne

7144 – hotell

6791- kommunikasjon, nyhetssaker

7790- annen kostnad

Med unntak av utskrifter av rapporter har vi ikke fått mulighet til direkte innsyn i de spesifikke postene i regnskapssystemet.

Basert på manglende tilganger til å kvalitetssikre vår rapport stilte KU en del konkrete spørsmål til NMF v/ President. Spørsmålene ble svart ut på best mulig måte fra President 20.03 og KU ser at det er langtidsbudsjettet vedtatt for perioden 2021 til 2025 som skal legges til grunn. Det vil ifølge President derfor i enkelte regnskapsår være avvik, da prioriteringer og kostnader tilknyttet disse vil komme i et annet regnskapsår enn først tiltenkt. Regnskapene for hele budsjettperioden må derfor sees i sammenheng. Det ligger ifølge President innenfor styrets fullmakt til å kunne prioritere og eventuelt justere annerledes enn det langtidsbudsjettet legger til grunn.

KU mener det samtidig er nødvendig å nevne at vi mener at budsjettsprekke på reise- og oppholdskostnader på over en halv million kroner burde i klartekst vært lesbart dokumentert for oss hvordan dette er forankret i styre og administrasjon. På våre spørsmål besvares det at det ikke ligger noen vedtak forbundet til reiser. Det ligger i NMF innenfor daglig leders ansvar å prioritere reiser blant ansatte. I vedtatt budsjett for 2023 er dette en post som har blitt justert opp for å tilfredsstille dette behovet er vi informert om.

Ytterligere avvik i regnskap kontra budsjett for 2022 har KU fått en forklaring på som vi forholder oss til og mener er sammenfallende med det inntrykk vi selv har klart å skape oss.

Kontrollutvalgets bemerkninger til regnskapet og kontrollprosessen:

Kontrollutvalget har forsøkt å innhente nødvendige opplysninger om regnskapet, budsjett og vedtak som kan knyttes til regnskapets føringer. KU bemerket i forrige rapport at det kan være vanskelig å følge opp tråder mellom vedtak, budsjett og regnskap slik tilgangen har fremstått for utvalget. Dette skulle bli hensyntatt i videre arbeid for utvalget i samarbeid med regnskapsansvarlig og revisjonsselskapet BDO AS. KU opplever at dette ikke har skjedd.

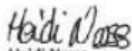
For at et KU skal kunne gjøre en god kontroll i henhold til NIFs Lov § 2.12 er det avgjørende at det gis innsyn i bilag som er ført og at det enkelt kan kontrolleres mot vedtak fra styret. Dette medfører blant annet en endring i hvordan styrereferatene skrives, slik at disse er mer informative og at det er enklere å identifisere sakene som er diskutert.

KU foreslår at det settes ned ett utvalg som ser på rutine og kommer med en klar instruks om hvordan arbeidet til KU skal utføres for fremtiden og hvordan administrasjonen skal stille

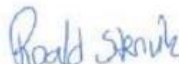
informasjonen til rådighet. Utvalget bør også gi en presisering i paragraf § 21, som nevnt i rapport bestilt av forrige forbunds ting, slik at oppfatningen i fremtiden ikke skaper saker på grunn av usikkerhet omkring styrets arbeid.

Slik dette fremstår nå har vi ikke gode nok forutsetninger til å anbefale godkjenning av regnskapet da KU ikke har mottatt revidert regnskap pr dags dato og har heller ikke gjennomført møte med økonomisjef/revisor for regnskapet 2022. KU anbefaler at nytt kontrollutvalg valgt av Forbundstinget april 2023 gjenopptar regnskap 2022 og gjennomgår dette med revisor før godkjenning.

Kontrollutvalget, 20.03.2023


Heidi Næss


Ståle Bjørndal


Roald Stenvik

Forbundsstyret anser det nødvendig å knytte følgende bemerkninger til Kontrollutvalgets rapport:

1. Kontrollutvalgets medlemmer har i perioden blitt gitt akkurat samme tilgang til forbundets dokumentarkiv i Teams som forbundsstyrets medlemmer og vår revisor, og herunder tilgang til alle styredokumenter med tilhørende saksgrunnlag.
2. Når det gjelder innsyn på bilagsnivå, så har Kontrollutvalgets medlemmer i tråd med ordinær praksis blitt oppfordret til å rekvirere dette direkte fra NMFs administrasjon etter uttrykt ønske/behov i den enkelte sak.
3. NMFs regnskaper for 2022 var ferdig revidert 7. mars 2023 og ble samme dag tilgjengeliggjort for forbundsstyret i Teams, og derved også Kontrollutvalget.
4. Forbundsstyret vil påpeke at Kontrollutvalgets oppgave er å foreta kontrollhandlinger av styrets forvaltning som sådan, og ikke av handlinger utført av enkeltpersoner i administrasjonen eller i forbundsstyret.

